|  |  |
| --- | --- |
| 第一部分 价格因素（30分） | 分值 |
| 1 | 价格 | 1.投标报价超过采购预算的，投标无效，未超过采购预算的投标报价按以下公式进行计算。2.投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×30注：满足招标文件要求且投标报价最低的投标报价为评标基准价。 | 30 |
| 第二部分 商务因素（26分） | 分值 |
| 1 | 供应商实施能力 | 业绩合同签订时间应自开标之日起上推 3 年内，签订同类产品（消防装备管理、消防应急物资库智能化建设、智能装备管理等项目业绩）案例业绩的，有一项加 2 分，加满 8 分为止。按照以下要求提供的证明材料均不得遮挡涂黑，否则不予认定加分：（1）合同复印件。包括合同金额、买卖双方名称及盖章。（2）验收报告复印件或用户出具的成功履行合同的相关证明材料。 | 8 |
| 2 | 供应商软实力 | 1.供应商为国家高新技术企业（提供有效期内的国家高新技术企业证书扫描件1份）：2分；2.供应商为软件企业（提供供有效期内的软件企业证书扫描件1份）：2分； | 4 |
| 3 | 团队实力配置 | 1.团队人员具备PMP高级项目管理证书得2分（提供有效期内的人员资格证书扫描件1份）；2.团队人员具备系统集成管理（高级）证书得2分（提供有效期内的人员资格证书扫描件1份）；3.团队人员具备智能化系统集成项目经理（高级）证书得2分（提供有效期内的人员资格证书扫描件1份）； | 6 |
| 5 | **现场演示****（8分）** | 提供消防装备管理系统功能现场演示。**1、装备管理系统PC端模块功能演示，计0-3分。**（1）基础功能完整性（1分）：装备入库、出库、盘点、报废全流程展示；装备生命周期追踪、智能预警（如临期提醒）、车辆管理、数据分析报表演示；（3）可扩展性演示（2分）：支持对接各类物联网设备的功能演示，如支持门禁终端、AGV设备、温湿度主机、除湿设备、智能货架等未来可能可扩展设备功能的演示。**2、装备管理系统APP管理员端及PDA终端模块功能演示，计0-2分。**（1）基础功能完整性（1分）：通过手持盘点终端实现装备入库、出库、盘点、报废全流程展示；（2）移动巡检功能（1分）：RFID/NFC识别、二维码扫描等多种模式下进行装备巡检的功能演示；通过手持终端即可实现RFID标签写入，修改操作功能演示；**3、立式装备管理端模块功能演示，计0-3分。**（1）基础功能完整性（1分）：通过手持盘点终端实现装备入库、出库、盘点、报废全流程展示；（2）高级功能演示（2分）：支持装备台账打印，录制视频演示打印功能；计0-2分；注：供应商须提供不超过15分钟的功能演示，演示视频用U盘存储一并递交招标代理机构，未提供不得分。 | 8 |
| 第三部分 技术因素（44分） | 分值 |
| 1 | “★”技术参数评价 | 所提供的产品满足招标文件的技术需求。 无负偏离：16分“★”项技术参数低于招标文件要求的，每条扣1分，最低0分。 | 16 |
| 2 | 提供针对本项目的实施方案评价 | 投标人提供详细的技术方案；技术方案完整科学，兼容性、安全性及先进性较强，包含详细的需求分析、技术路线、系统架构和详细的系统功能设计等全部内容，得5-4分；技术方案较完整，仅包含系统架构、系统功能设计等部分关键内容，得3-2分；其他得1分。 | 5 |
| 3 | 项目进度安排计划及其保障措施评价 | 1.进度计划安排详细全面，包括项目的工程前期准备阶段、施工阶段、竣工验收阶段的具体时间节点、任务内容、资源需求和风险应对措施等。进度安排与项目契合，能够根据项目的实际情况和需求进行调整和优化，确保项目的顺利进行。细节切实可行，包括施工的具体内容、标准、进度要求等，能够满足项目和目标。时间节点明确，每个阶段的任务和时间要求清晰明了，完整详细，实用性，针对性强，得 5-4 分； 2.进度计划安排基本完整，包括了项目的部分阶段的时间节点、任务内容、资源需求和风险应对措施等。进度安排较为明确，能够根据项目的实际情况和需求进行一定的调整和优化，确保项目的顺利进行。工作细节基本可行，包括了工作的基本内容、标准、进度要求等，能够满足项目和目标。时间节点基本明确，每个阶段的任务和时间要求有一定的清晰度，完整详细，具有实用性，针对性，得 3-2 分； 3.进度计划安排不完整，包括了项目的部分阶段的时间节点、任务内容、资源需求等。进度安排不够明确，难以根据项目的实际情况和需求进行调整和优化，基本确保项目的进行。时间节点模糊，每个阶段的任务和时间要求不清晰，实用性、针对性有待改善，得 1 分； 4.方案不可行或者未提供得 0 分。 | 5 |
| 4 | 人力物力投入计划评价 | 人力物力投入计划合理，与进度计划呼应，有详细的保证措施，内容无瑕疵：5-4分；人力物力投入计划合理，有较为详细的保证措施，但内容存在瑕疵：3-2分；人力物力投入计划与进度计划匹配度一般，基本满足施工需要，并且有一定的保证措施：1分；未提供：0分。 | 5 |
| 5 | 产品整体性能评价 | 所投产品，从关键部件的品质先进、稳定、安全、耐用进行综合比较：产品先进、稳定、安全、耐用性高，推广使用广泛，技术支持材料详细全面，内容无瑕疵：3分；产品稳定、安全、耐用性高，技术支持材料比较全面：2分；产品稳定、安全、耐用性高，未提供技术支持材料：1分；未提供：0分。 | 3 |
| 6 | 售后服务方案评价 | 1.包括承诺的售后服务内容等，由评标委员会酌情评分；优的得2分，一般的得 1 分，未提供的 0分。优的评判标准为投标人提供的售后方案全面、完整、可行、有针对性。售后方式适当，能够确保使用单位的售后保障。一般的评判标准为投标人提供的售后方案全面、完整。较差的评判标准为未提出合理有效的售后方案。**2.售后承诺时间：承诺二年软、硬件及数据维护服务得2分:每增加1年加1分，满分5分。** | 7 |
| 7 | 培训服务方案评价 | 包括承诺的培训服务计划内容等，由评标委员会酌情评分；优的得3分，一般的得 2分，较差或未提供的 0-1分。优的评判标准为投标人提供的培训方案全面、完整、可行、有针对性。培训内容有层次，培训方式适当，能够保障使用单位能熟练操作维护和正常使用。一般的评判标准为投标人提供的培训方案全面、完整。较差的评判标准为未提出合理有效的培训及售后方案。 | 3 |
| 合计 | 100分 |